

La prévention du décrochage scolaire : déterminants et leviers d'intervention

Michel Janosz

Groupe de recherche sur les environnements
scolaires
Université de Montréal

Plan

Déterminants et modèle explicatif

Prévention universelle et ciblée

Repérage des élèves à risque de décrocher

* Approche typologique et interventions
différentielles

* Outil de repérage

Le monitorage de l'intervention : une pratique
efficace



Prévenir et contrer le décrochage

Pour prévenir et contrer efficacement le décrochage, il est nécessaire...

- ***de connaître les causes de l'abandon,***
- ***de cibler les causes modifiables par son action,***
- ***de connaître les interventions les plus efficaces pour modifier ces facteurs.***
- ***d'évaluer la qualité de mise en œuvre des actions***
- ***d'évaluer l'efficacité des interventions***

Prévention universelle et ciblée

Prévention universelle

- Interventions qui s'adressent à toute une population
- Réduction des facteurs dans la population ou en diminuer les effets par la promotion des facteurs de protection
- Non-sélection préalable des participants

Prévention ciblée

- Interventions qui s'adressent à des individus soumis à des facteurs de risque personnels ou environnementaux
- Facteurs de risque spécifiques à un individu ou à un groupe d'individus à risque
- Sélection préalable des participants (repérage)



Prévention ciblée

- La prévention ciblée requiert l'identification des élèves qui risquent de décrocher.
- L'identification (ou repérage) des élèves à risque de décrocher repose sur nos connaissances des facteurs de risque ou déterminants du décrochage.
- Ces facteurs sont nombreux, relèvent de différents niveaux d'expérience et d'explication.



Facteurs sociogéographiques et économiques

- **Pauvreté**
- **Territoire** : rural, urbain / économies
- **Tissu social** : isolement social, mobilité, criminalité...
- **Culture locale** : valeur accordée à la scolarisation, à l'école



Facteurs institutionnels

- **Potentiel éducatif de l'école** : sécurité, supervision, stimulation, soutien, sens...
- **Pratiques éducatives** : gestion des apprentissages et des comportements en classe
- **Relation maître-élève**
- **Violence et climat scolaire**
- **Leadership et gestion**
- **Liens école-familles-collectivité**



Facteurs familiaux

- **Structure** : désunion, isolement, scolarité, fratrie, problèmes sociaux, santé mentale...
- **Attitudes** : valorisation de la scolarisation, de l'école
- **Pratiques éducatives** : stimulation, soutien, supervision, sécurité



Facteurs interpersonnels

- **Isolement social, rejet des pairs**
- **Association à des pairs déviants, décrocheurs potentiels**

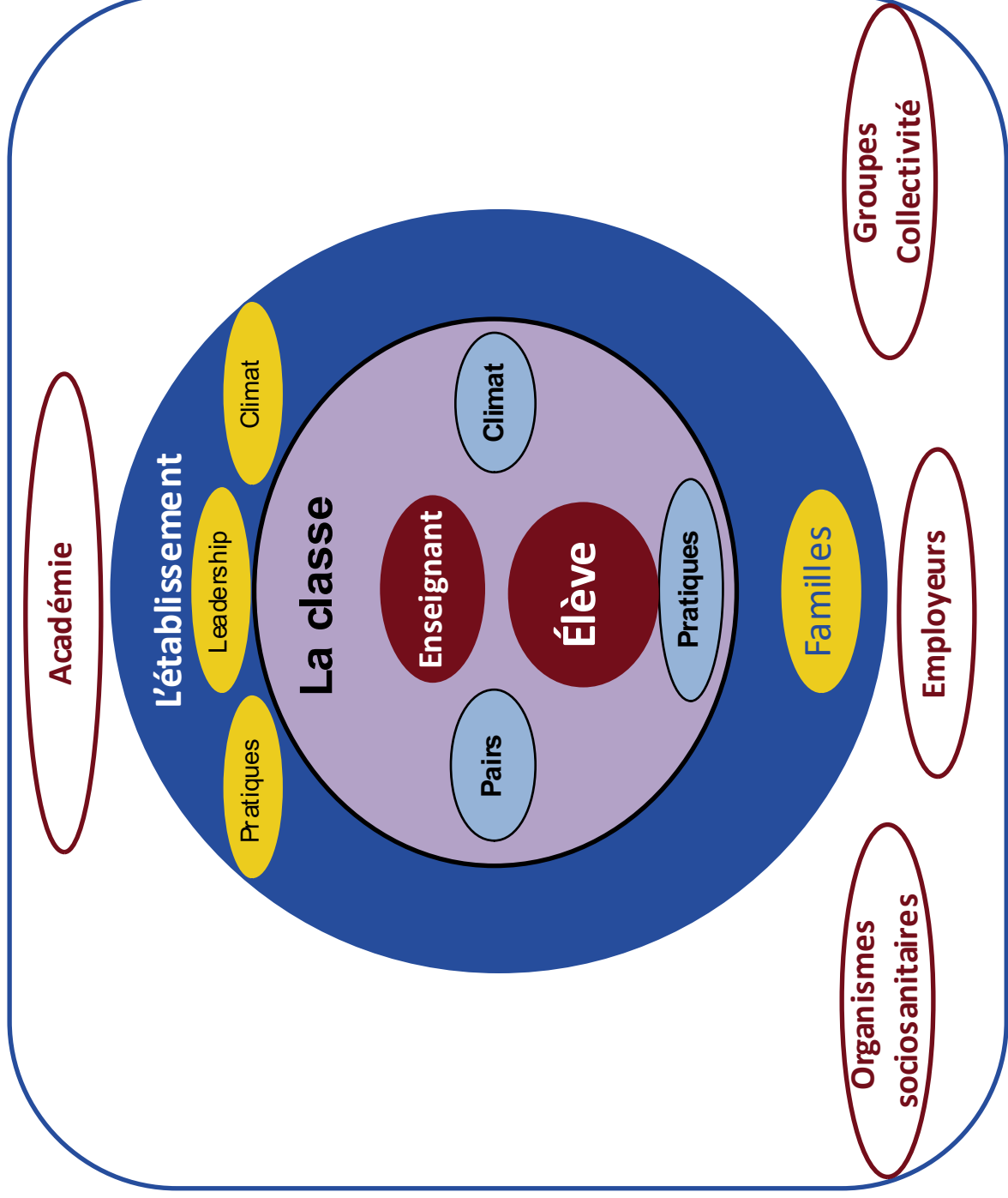


Facteurs individuels

- Le **sexe**, oui mais....
- **Déficits d'attention et d'autorégulation (F.E.)**
- **Difficultés et troubles d'apprentissages / langage...**
- **Compétences en littératie et numératie**
- **Rendement scolaire, échec, retard**
- **Motivation, engagement**
- **Problèmes de comportement extériorisés (TDAH) et intériorisés (anxiété, dépression)**

Grands systèmes d'influence et déterminants de la persévérance

Contexte/enjeux culturels, politiques et économiques



COLLECTIVITÉ

VALEURS



Le décrochage : un acte ou un processus

- Des facteurs de risque de la maternelle à la fin des études.
- Le décrochage scolaire : aboutissement d'un processus plus ou moins long de désengagement (pour une majorité d'élèves...).
- Le désengagement se traduit par un manque d'appariement entre les besoins de l'élève et la réponse des environnements éducatifs (famille, école) à ces besoins.
- Mais pas toujours : événements de vie précipitants, stressseurs...

Contexte social, culturel et économique

LES ENVIRONNEMENTS ET LEUR POTENTIEL ÉDUCATIF

SÉCURITÉ

SUPERVISION

SENS

STIMULATION

SOUTIEN

Principe des 5 S

Facteurs / contextes
Précipitants / inhibiteurs

Potentiel d'adaptation

Intégration
SCOLAIRE



Intégration
SOCIALE



Sens à la
scolarisation:

Engagement



Désengagement
Aliénation

Intentions

Persévérance



Abandon

Insertion
Socioprofes.

Phase
d'intégration à
l'école

Phase du processus décisionnel

Phase du passage à l'acte

Les facteurs modifiables

14

Facteurs de statut	Facteurs modifiables
<ul style="list-style-type: none"> • Âge • Communauté rurale, urbaine • Région • Statut socio-économique • Sexe • Origine ethnique • Structure familiale 	<ul style="list-style-type: none"> • Engagement scolaire /motivation • Attitudes scolaires • Participation aux activités parascolaires • Habiletés sociales • Stratégies d'apprentissage • Résultats scolaires/redoublement • Soutien scolaire • Soutien familial • Influence des pairs • Climat d'école/leadership pédagogique • Structure organisationnelle...



Pour s'engager dans la prévention ciblée

- Est-il nécessaire de tenir compte de tous les facteurs de risque pour identifier adéquatement les futurs décrocheurs ?
- Est-ce que les futurs décrocheurs expérimentent les mêmes facteurs de risque dans leur vie ?



Des résultats de recherche

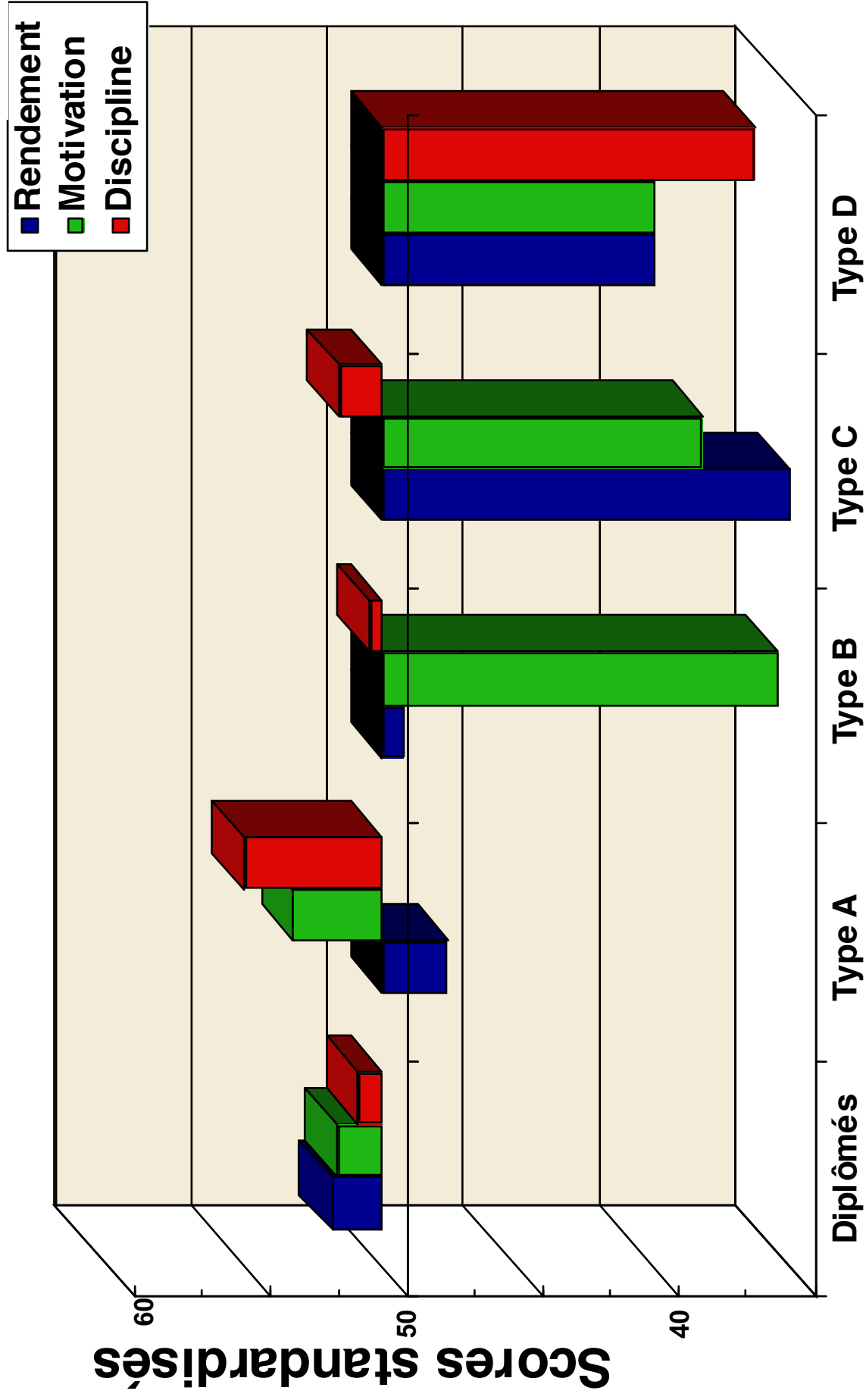
1. Utilisation possible de seulement quelques prédicteurs puissants pour le repérage (retard, engagement, rendement scolaires + en 2015 âge, sexe et intention de décrocher).
2. Les décrocheurs ne présentent pas toutes les mêmes forces et vulnérabilités. Ils ne sont pas affectés par les mêmes facteurs de risque.



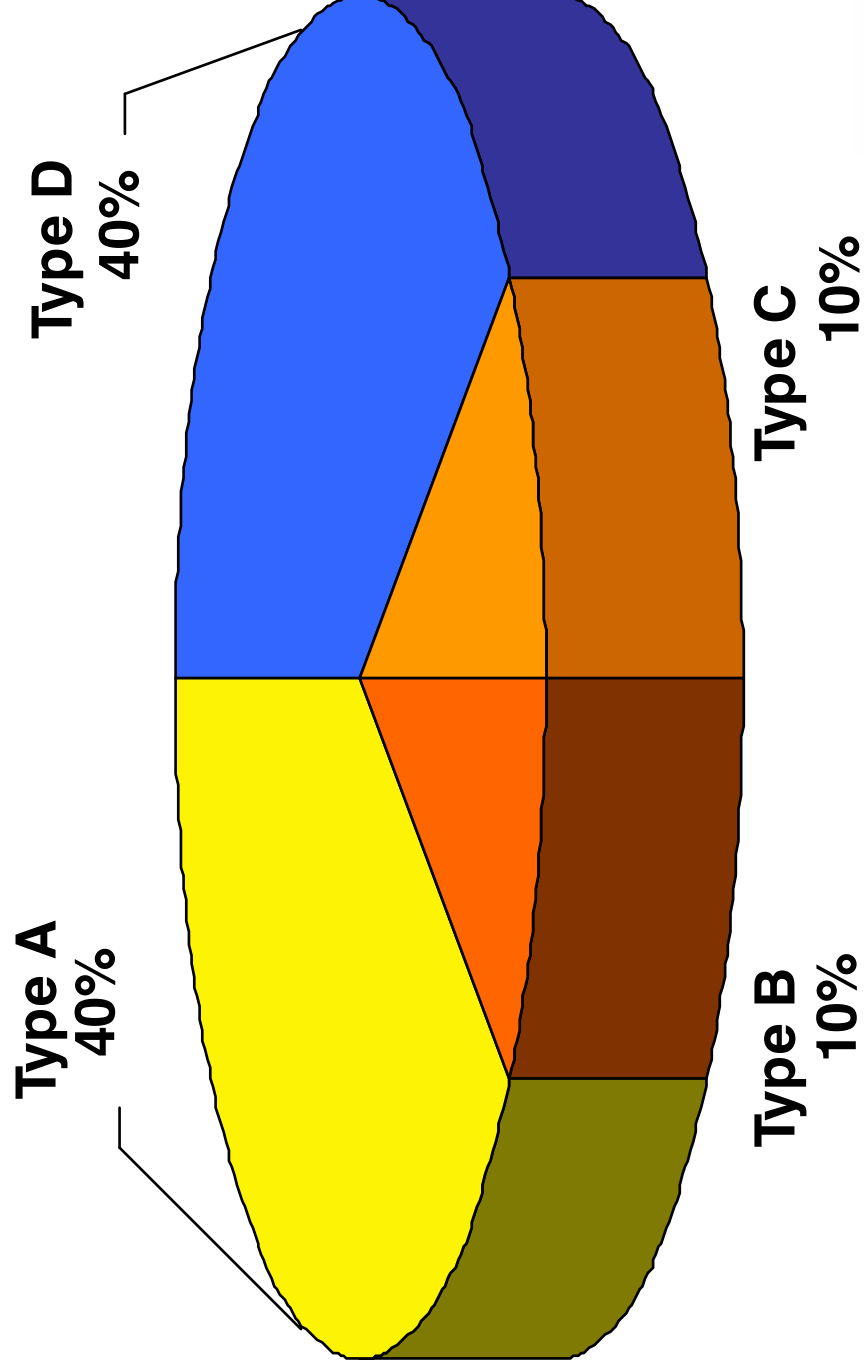
Les types de décrocheurs potentiels

- Les Discrets (Type A)
- Les Désengagés (Type B)
- Les Sous-performants (Type C)
- Les Inadaptés (Type D)

Profils scolaires



Implication de la typologie





Intervention différencielle

- Appairer les interventions aux besoins principaux des élèves ciblés.
- Éviter d'offrir un soutien inadéquat ou d'exposer des élèves à des interventions non pertinentes, voire dommageables.



Intervention différentielle

- 1- Type A → Les apprentissages avant tout
- 3- Type B → Sens et motivation avant tout
- 3- Type C → L'avenir avant tout
- 4- Type D → Tout avant tout

Conception d'un outil de repérage



22

- Nos recherches ont mené au développement d'un outil permettant de:
 - Identifier les élèves à risque de décrocher et établir leur profil d'adaptation pour une intervention différentielle (volet individuel)
 - Validation avancée pour la France



Conception d'un outil de repérage

(suite)



23

- Logiciel web
 - 111 questions (version abrégée 18 questions)
 - Conçu et validé pour une clientèle 11-18 ans
 - Passation individuelle ou de groupe
 - Durée d'administration: version courte +/- 10 minutes, version longue, environ 45 minutes
 - Si administré à des décrocheurs, doivent avoir décroché depuis peu



Considérations générales (suite)



24

□ À quel âge commence-t-on à repérer les élèves à risque ?

- Généralement, on préconise un repérage précoce
- Sauf que le pouvoir prédictif d'outils comme la TEDP augmente avec l'âge (les intentions se cristallisent avec l'âge, âge légal pour décrocher, etc.)

Considérations éthiques



25

- Consentement
 - Élèves
 - Parents

- Étiquetage potentiel
 - Connaître les limites de nos instruments
 - S'abstenir d'utiliser des outils pour lesquels nous n'avons pas les compétences et la formation requises
 - Mettre en place des stratégies pour éviter la stigmatisation

- Effectuer une évaluation complémentaire des besoins (dossiers de l'élève, rencontre des parents, enseignants, etc.)

Considérations éthiques (suite)



26

- Confidentialité des résultats
 - Résultats anonymes
 - Un code est distribué au hasard sur les questionnaires pour la saisie
 - Impossible de retracer le répondant
 - Utile quand on veut établir une prévalence
 - Résultats confidentiels:
 - Un code est attribué à un individu et il y a pairage dans une banque de données
 - Capacité de retracer le répondant d'un questionnaire donné
 - Utile quand on veut faire du dépistage ou évaluer les résultats d'une intervention auprès d'un ou d'un petit groupe d'élèves

Considérations éthiques (suite)



27

- **Obligation morale d'intervenir**
- **Donc, questions à se poser avant de faire du dépistage:**
 - **Quel est mon mandat?**
 - **Quelles sont les ressources à ma disposition?**
 - **À qui s'adresse mon intervention?**
 - **Quel sera l'impact du dépistage auprès des élèves concernés?**



© Janosz, M. 2016

Grandes dimensions évaluées



28

1. Les données de base du repérage
2. Le fonctionnement scolaire
3. Le soutien scolaire et le fonctionnement social
4. Les difficultés scolaires et psychosociales
5. Données complémentaires

1. Les données de dépistage

29

- No. de l'élève (code d'identification)
- Niveau scolaire
- Âge
- Sexe
- Indice de décrocher
- Typologie
- Aspirations scolaires
- Intention de décrocher

1. Les données de dépistage

Indice de risque et typologie



30

- Indice de risque (10 questions)
 - Âge (1 question)
 - Sexe (1 question)
 - Rendement scolaire (math – français – 2 questions)
 - Retard scolaire (nombre années – 1 question)
 - Motivation scolaire générale (4 questions)
 - Intention de décrocher (1 question)

- Typologie
 - Rendement
 - Motivation scolaire générale
 - (In)discipline scolaire (6 questions)



Centre de Recherche en Éducation et en Sciences de l'Éducation

➤ FICHE DE L'ÉLÈVE

No élève : 151842-38Q

Date de Passation : 2015-11-24 [[Modifier](#)]

Niveau : Secondaire 1

Âge : 13

Sexe : M

Indice de risque : 71

Typologie : Type A

Intention de décrocher : Déjà pensé

Aspiration scolaire : Je veux terminer le CÉGEP
ou l'université

FICHE DE L'ÉLÈVE

No élève : 151834-63X

Date de Passation : 2015-11-24 [\[Modifier\]](#) 2016-06-01 [\[Modifier\]](#)

Niveau : Secondaire 1 Secondaire 1

Âge : 14 15

Sexe : F F

Indice de risque : 91 88

Typologie : Type A Type C

Intention de décrocher : Déjà pensé Déjà pensé

Aspiration scolaire : Je veux terminer le CÉGEP ou l'université Je veux terminer le secondaire ou obtenir un DEP

2. Le fonctionnement scolaire

33

- **Rendement (performance)**
 - Français et math

- **Motivation générale**
 - Utilité perçue de l'école
 - Sentiment de compétence en français et math
 - Aspiration scolaire
 - Motivation générale

- **Engagement affectif**
 - Attrait de l'école
 - Sentiment d'appartenance
 - Intérêt face à l'école

2. Le fonctionnement scolaire (suite)



34

- **Engagement cognitif**
 - Volonté d'apprendre en français et en math
 - Stratégie d'autorégulation

- **Engagement comportemental**
 - Assiduité
 - Discipline scolaire (*inverse de l'échelle d'indiscipline*)

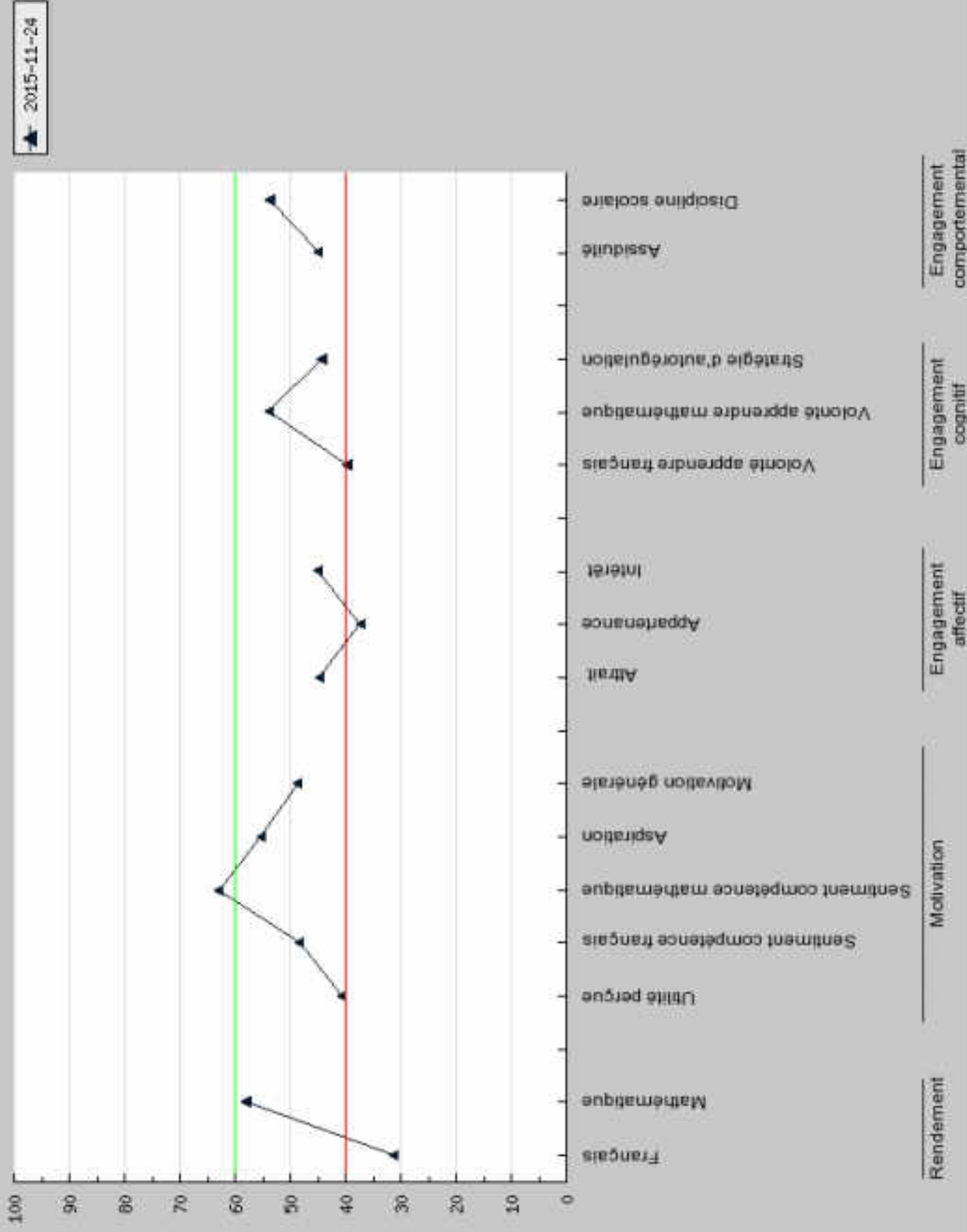
Interprétation des scores standardisés



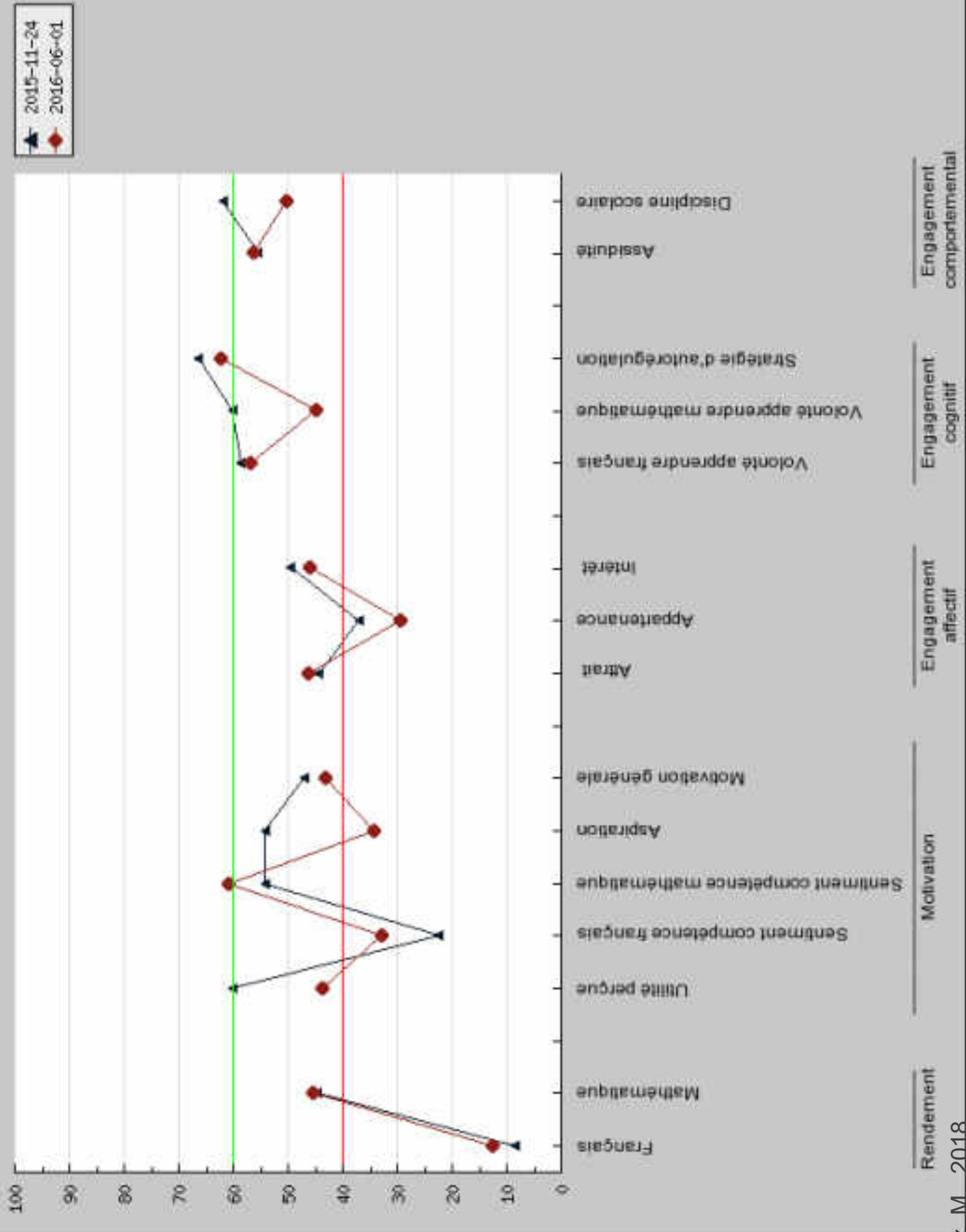
35

- Scores standardisés: transformation qui permet de ramener les scores des individus de différentes populations à une même moyenne et un même écart-type pour les rendre comparable (ex. résultats d'une fille de 12 ans versus ceux d'un garçon de 16 ans)
- Score-t: score dont la moyenne est fixée à 50 et l'écart-type à 10
 - Un score entre 40 et 60 est donc « normal »
 - Un score plus petit que 40, une lumière rouge s'allume
 - Un score plus élevé que 60, va mieux que la plupart des élèves

Résultats standardisés du fonctionnement scolaire



Résultats standardisés du fonctionnement scolaire



3. Le soutien scolaire et le fonctionnement social



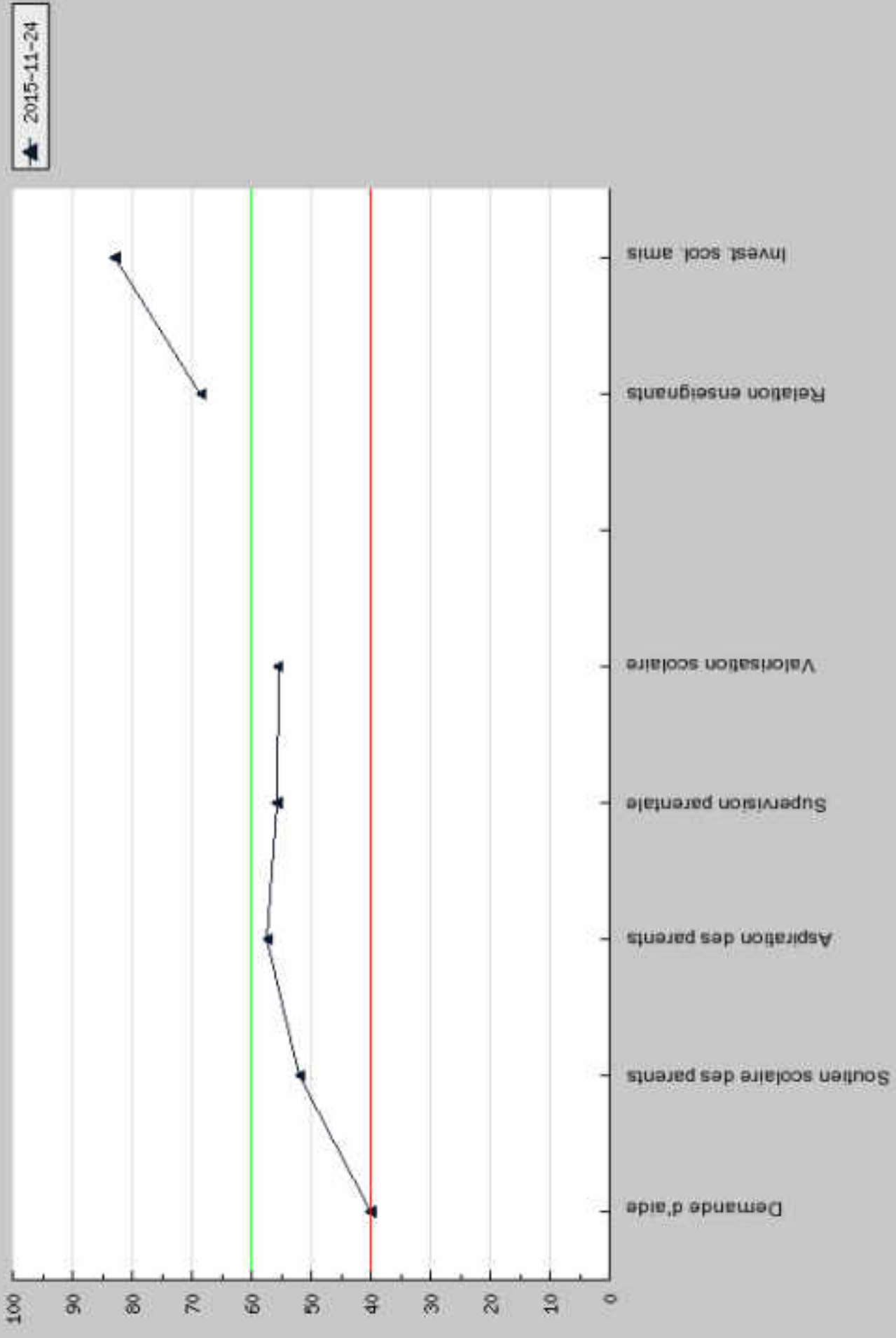
38

- Famille
 - Demande d'aide
 - Soutien scolaire des parents
 - Aspiration des parents
 - Supervision parentale
 - Valorisation scolaire
- Relations sociales
 - Relation avec les enseignants (échelle de conflit inversée)
 - Soutien apporté par les enseignants (*tabl. complémentaire*)
 - Investissement scolaire des amis

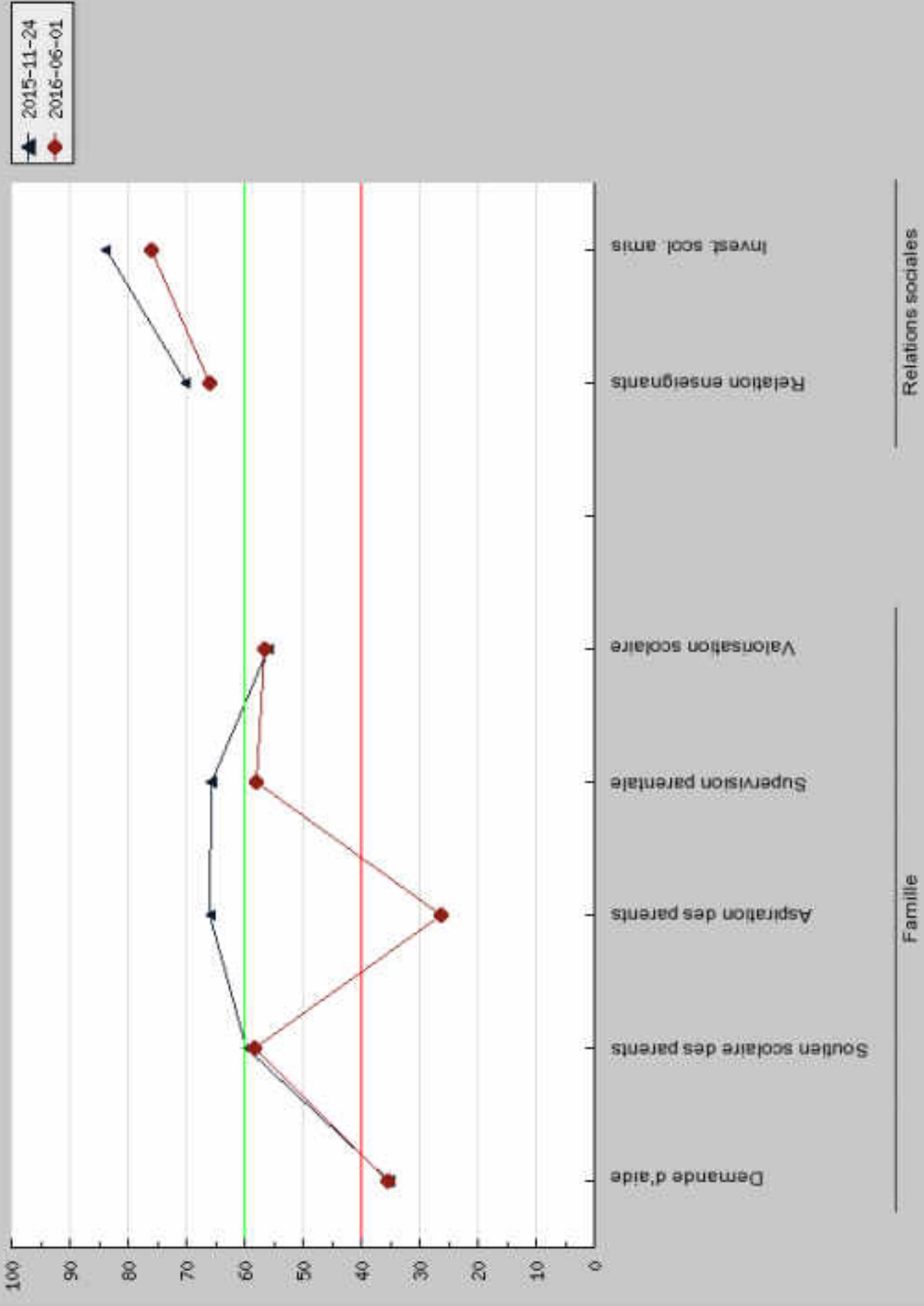


© Janosz, M. 2016

Résultats standardisés du soutien scolaire et des relations sociales



Résultats standardisés du soutien scolaire et des relations sociales



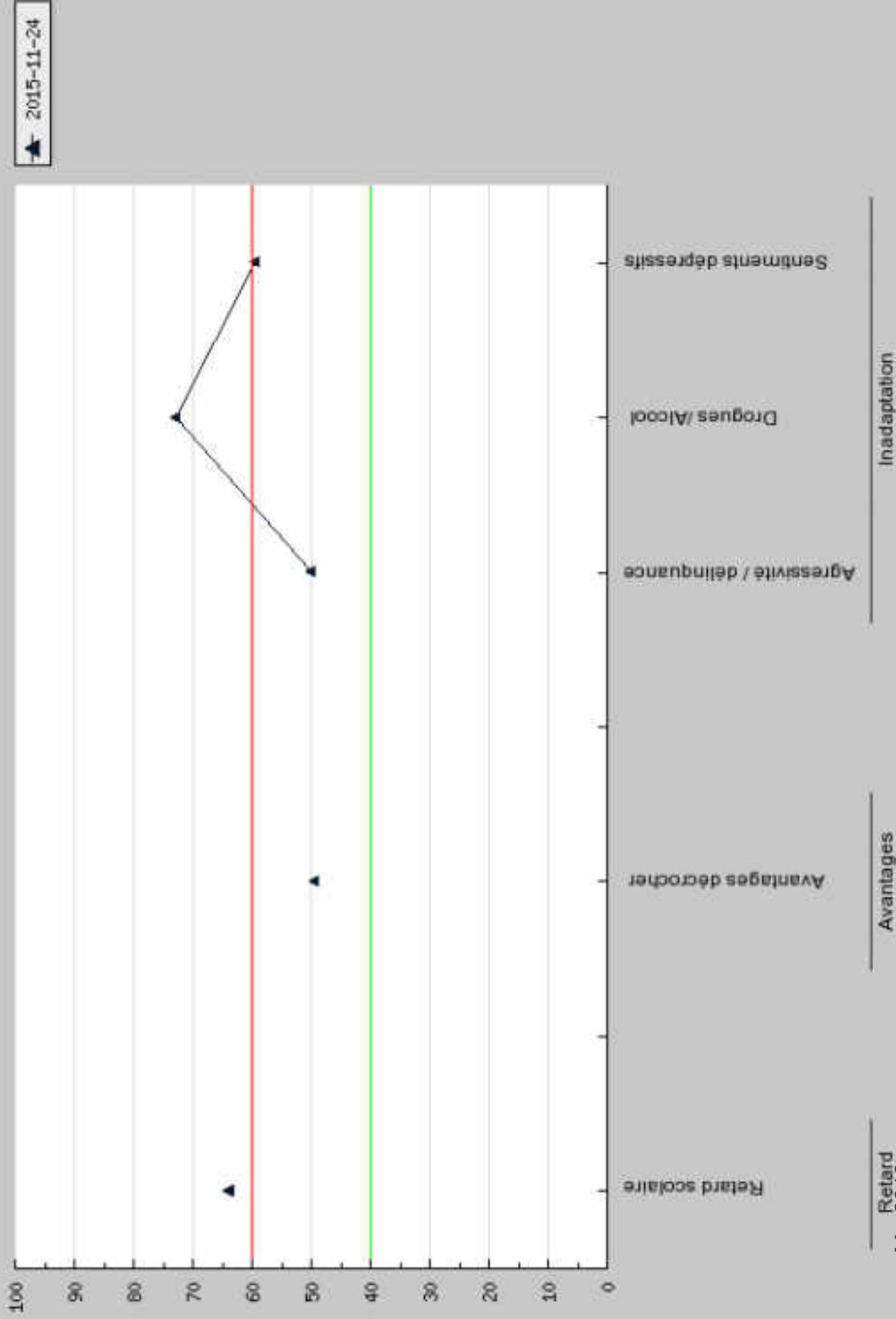
4. Les difficultés scolaires et psychosociales



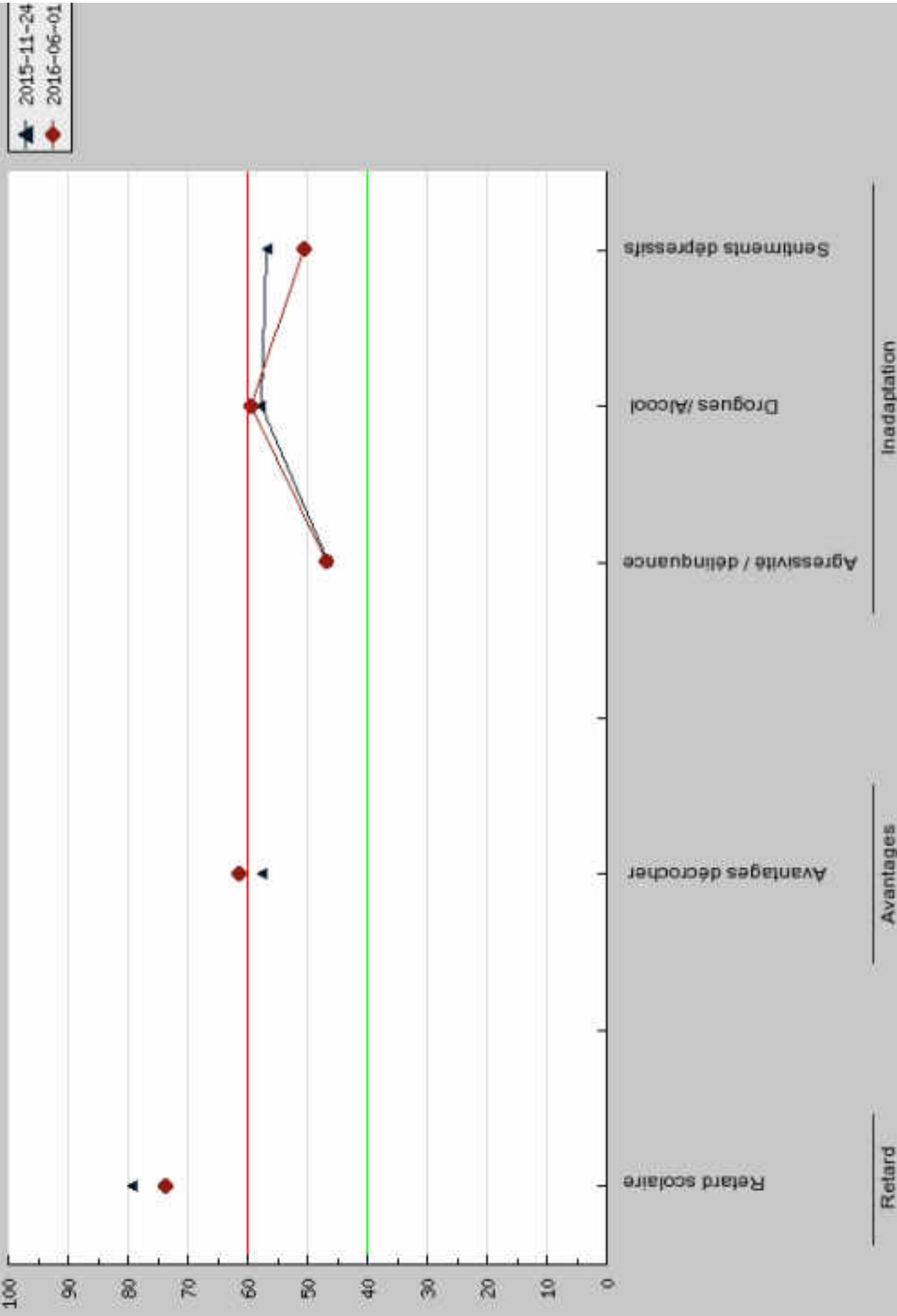
41

- Retard scolaire
- Avantages à décrocher
- Inadaptation
 - ▣ Agressivité / délinquance
 - ▣ Consommation drogues et alcool
 - ▣ Sentiments dépressifs

Résultats standardisés des difficultés scolaires et psychosociales



Résultats standardisés des difficultés scolaires et psychosociales



5. Résultats complémentaires non standardisés



44

- Intentions décrocher : *oui/non, si oui, dans les 6 prochains mois ?*
- Niveau d'inattention en classe (4 questions)
- Soutien perçu des enseignants (3 questions)

Résultats sur l'inattention en classe

Date de Passation : 2015-11-24

2016-06-01

Ça me prend plus de temps que les autres pour répondre aux examens.

Tout à fait d'accord

Un peu d'accord

Je suis facilement distrait en classe.

Un peu d'accord

Un peu en désaccord

C'est facile pour moi de me concentrer sur mes travaux scolaires ou sur l'étude à faire.

Plutôt en désaccord

Plutôt d'accord

Je n'arrive pas à maintenir longtemps mon attention sur une même chose.

Un peu d'accord

Tout à fait d'accord

Résultats sur le soutien apporté par l'enseignant

Date de Passation : 2015-11-24

2016-06-01

Mes enseignants prennent toujours du temps pour m'expliquer ce que je ne comprends pas.

Entièrement en désaccord

Entièrement en désaccord

Je peux toujours demander de l'aide à mes enseignants quand je ne comprends pas la matière.

Entièrement en désaccord

Entièrement en accord

Je peux toujours compter sur mes enseignants quand j'en ai besoin.

Entièrement en désaccord

Plus ou moins en désaccord

Le monitoring de l'intervention :
une pratique efficace

Qu'entend-on par *efficacité* de l'action ?

Enjeux liés à l'accroissement de l'efficacité

La notion d'efficacité renvoie à la capacité de produire des effets (atteindre des objectifs) et au degré d'atteinte des objectifs. Deux dimensions à considérer:

L'efficacité potentielle

L'efficacité réelle

Qu'entend-on par efficacité de l'action ?

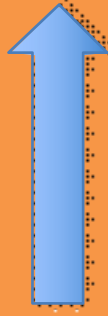
48



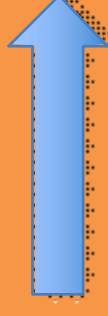
**Entre l'efficacité potentielle et
l'efficacité réelle ?**

Qu'entend-on par efficacité de l'action ?

Efficacité
potentielle



La mise en œuvre (MEO)



Efficacité
réelle

49

1) Qualité de la conformité de la MEO :

Ai-je appliqué l'intervention telle qu'elle doit l'être, telle que planifiée ?

2) Planification et mise en place des conditions de réussite à la MEO de l'intervention :

Les conditions pour une application conforme de l'intervention ont-elles été réunies ? Étaient-elles connues et ou planifiées ?

Le monitoring de l'intervention : une pratique efficace

50

Qu'entend-on par *efficacité* de l'action ?

Enjeux liés à l'accroissement de l'efficacité

1. *La capacité à identifier ou à développer des actions efficaces*
2. *La capacité à mettre en œuvre ou à déployer des actions efficaces*
3. *La capacité à monitorer nos actions et à en vérifier l'efficacité*

1. Transfert des connaissances

- **Changement de culture** (milieu scolaire et universitaire)
- **Des avancées récentes** (CANOPE et cie...)
- **Nécessité d'aller plus loin** : les attitudes, la capacité locale à accéder, à sélectionner l'information; l'accès aux outils; la capacité à former, l'accès à la formation...

2. Développement des actions efficaces

- **Des connaissances scientifiques limitées; des expertises du milieu non ou peu documentées** (connaissances issues de la pratique)
- **Des incitatifs nécessaires** (FQRSC...)
- **Nécessité d'aller plus loin** : prioriser les efforts de R&D; accroître la recherche collaborative (université-écoles).

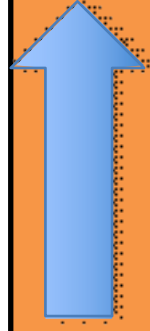
Qu'entend-on par efficacité de l'action ?

Enjeux liés à l'accroissement de l'efficacité

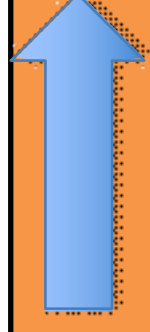
1. La capacité à identifier ou à développer des actions efficaces
2. La capacité à mettre en œuvre ou à déployer des actions efficaces
3. La capacité à monitorer nos actions

Capacité à mettre en œuvre

Efficacité
potentielle



Mise en œuvre (MEO)



Efficacité
observée

53

1) Conformité dans l'application de l'intervention :

- **Respect du Dosage (durée, fréquence, intensité)**
- Respect des **Contenus**
- Ajustements continus et rapide grâce au monitoring (vérifications) de la MEO et à l'évaluation des apprentissages
- **Sélection** adéquate des participants (réponse aux besoins, correspondances moyen-objectif)...

La difficulté à se conformer aux exigences de nouvelles pratiques

Le réflexe à faire plus sans rien modifier des façons de faire, ou sans faire de choix...

Capacité à mettre en oeuvre



54

2) Conditions de réussite à la MEO de

l'intervention :

- Développement d'expertise des intervenants (formation)
- Disponibilité, maîtrise des outils didactiques
- Disponibilité de dispositifs de monitoring
- Priorités : temps alloué, organisation de la tâche, tâches connexes
- Mobilité/stabilité du personnel
- ...

Qu'entend-on par efficacité de l'action ?

Enjeux liés à l'accroissement de l'efficacité

1. La capacité à identifier ou à développer des actions efficaces
2. La capacité à mettre en œuvre ou à déployer des actions efficaces
3. La capacité à monitorer nos actions

Le monitoring = action de documenter le déploiement (*mise en œuvre*) d'une intervention planifiée et ses résultats (*atteinte des objectifs*).

- Opération professionnelle centrale à l'apprentissage et à l'innovation
- Mécanisme de rétroaction et d'objectivation qui permet
 - Ajustement de l'action (dosage, contenu, conditions de MEO)
 - Renforcement / Reconnaissance des acquis
 - Relier actions et résultats
 - Évite de faire du *sur place*

En théorie, peu remettent en cause l'importance de l'évaluation de l'intervention éducative. En pratique, peu la priorisent. Pourquoi ?

Parfois,

- **Par enjeux stratégique** : quand des conclusions négatives pourraient menacer l'accès à des ressources, le pouvoir d'influence, le leadership...
- **Par insécurité ou anxiété**, quand des conclusions négatives pourraient affecter le sentiment d'efficacité (si vulnérable).

Plus souvent,

- **Par manque de temps** : La priorité est accordée à l'action, l'évaluation de l'action est considérée comme un luxe.
- **Par manque d'expertise et de ressources** : connaissances, savoir-faire (formation), outils...

Leviers prioritaires : Accroître la capacité collective à

1. Se former aux pratiques les plus efficaces en fonction d'objectifs prioritaires (prévention universelle ou ciblée), axées sur les déterminants modifiables du décrochage (diffusion et formation).
2. Considérer la qualité de la mise en œuvre des interventions au même titre que la nature de l'intervention.
3. Apprendre à identifier, planifier et protéger les conditions organisationnelles qui favorisent la mise en œuvre des interventions efficaces.
4. Prioriser les opérations de monitoring au même titre que l'intervention

60

Merci beaucoup

michel.janosz@umontreal.ca